

Relance du groupe Linux-Québec

Suite à des conversations entre différentes personnes au sujet de l'avenir de Linux-Québec, il a été convenu de relancer ce groupe sur de nouvelle base.

Voici donc toutes les informations concernant cette relance qui devra amener le groupe avec un mandat éclairci et une nouvelle structure de l'organisme.

En cours / Future

10 septembre 2006: Rencontre du groupe de relance de LQ

Immatriculation du groupe

Assemblée générale (du 24 septembre 2006 -> reportée à plus tard)

Historique (par ordre décroissant)

21 août 2006: Compte-rendu de la rencontre avec certains membres du CA de FACIL

6 août 2006: Rencontre du groupe de relance de LQ

6 août 2006: Compte-rendu de la rencontre

6 juillet 2006: ● Proposition de FACIL

5 juillet 2006: ● Réunion du CA de FACIL

25 juin 2006: ● Souper du groupe de relance de LQ (avec compte-rendu)

13 mai 2006: Rencontre initiale au LabCMO

21 avril 2006: ● Appel publique de Robin (pour la fondation officielle de Linux-Québec)

3 mars 2006: ● Point à l'ordre du jour à une rencontre du CA de FACIL (Fondation officielle de LQ / 10e anniversaire)

Historique du groupe Linux-Québec

Divers

- Site AFUL (Association Francophone des Utilisateurs de Linux et des Logiciels Libres)
- Statuts de l'AFUL
- Brainstorming (choses à faire sur le site de LQ)

Opinions/Commentaires (par ordre décroissant)

Note: *On demanderait à ceux qui utilisent le Wiki, de ne pas le transformer en forum de discussion et en plateforme pour y manifester ses états d'âme (utiliser plutôt • la liste de diffusion de Linux-Québec).*

29 août 2006: • Claude Demers : Pour un Linux-Québec démocratique, autonome et représentatif !

15 août 2006: Convenu par ceux qui ne reconnaissent pas la base actuelle ? -- RobinMilette

12 août 2006: • L'opinion de Red-fox sur le soi-disant mandat attribué à Linux-Québec

1 août 2006: • L'opinion de PierreLucDaoust sur l'avenir de Linux-Québec

dernière édition le 2006-08-30 18:26:03 par Martial Bigras

LinuxQuebec/OpinionPierreLucDaoust

Opinion de Pierre-Luc Daoust sur l'avenir de Linux-Québec.

Vous me qualifierez de troll et de traître autant que vous le voudrez, je signe.

À mon sens, c'est inadmissible que FACIL fasse de Linux-Québec un de ses comités. FACIL ayant comme mandat l'informatique libre, Linux-Québec se retrouverait coincé dans ce champ de compétence.

Le monde de Linux ne comprend pas uniquement du libre, n'en déplaise aux radicaux. Il y a des distributions qui ne sont pas entièrement libres; je pense ici à Suse, Red Hat, Xandros, et compagnie. Il y a également des logiciels non-libres qu'on retrouve pour Linux; pensons à Google Earth, ou encore Mercury.

Il se trouve aussi que des utilisateurs de Linux, ainsi que des GUL, s'intéressent à Linux sans pour autant mettre l'accent sur le libre. Ces gens peuvent également avoir besoin de soutien logistique. C'est pour ça que Linux-Québec ne devrait pas se restreindre au libre. Linux-Québec, son nom le dit, c'est pour Linux. Et dans son ensemble.

Il n'est pas du ressort de FACIL de promouvoir les logiciels non-libres, j'en conviens. Son mandat, c'est le libre. Mais il est malhonnête de réduire le monde de Linux au libre. Non seulement c'est nier une partie de la réalité de Linux, mais c'est surtout générer une confusion inutile chez les utilisateurs.

Que FACIL veuille faire un comité pour s'occuper de l'application technique de l'informatique libre, pas de problème. Mais monopoliser la bannière de Linux pour le faire et empêcher un autre organisme pro-Linux agissant à l'échelle nationale de se créer, c'est une mauvaise idée. Laissez Linux-Québec en dehors de ce projet, laissez Linux-Québec ne parler que de Linux mais d'en parler dans son ensemble.

Linux-Québec doit se développer de façon indépendante de FACIL. À chaque organisme sa compétence.

Voilà, pour tout commentaire, vous pouvez me les adresser ici, par courriel ou par Jabber (voir [PierreLucDaoust](#) pour les adresses respectives). Je ne pourrai être présent à la réunion du 6 août, j'espère que ce point de vue sera considéré et repris.

Pierre-Luc Daoust
1er août 2006

dernière édition le 2006-08-01 20:46:18 par modemcable038

Pour un Linux-Québec démocratique, autonome et représentatif !

Par Claude Demers (pour le groupe de relance de Linux-Québec)

Depuis un certain temps, la question de la relance de Linux-Québec a refait surface. On en a d'abord parlé sur le wiki de LQ et puis dans certaines réunions, dont la première eut lieu à la suite d'une initiative de Yan Morin agissant alors dans le cadre d'un mandat qu'il avait reçu de FACIL et où il était question d'orientation. Le thème de cette rencontre, convoquée avec moins d'une semaine à l'avance, était : Linux-Québec doit-il devenir une association à part entière ou un comité de FACIL ? D'autres rencontres ont suivi où des participants, en provenance de différentes régions, ont décidé de s'impliquer de bonne foi dans la relance, se distribuant des tâches et des fonctions temporaires et contribuant au wiki de Linux-Québec. Cette implication spontanée, émanant des rencontres du 25 juin, et de celle du 6 août à la suite de la réunion du 13 mai, regroupait une dizaine de personnes dont la plupart sont des membres de FACIL.

Mais cela n'a pas plu à tout le monde, surtout du fait que ces rencontres n'étaient plus directement initiées par FACIL. Le compte rendu de la réunion du 21 août, qui avait pour but justement de rétablir les communications entre le groupe de la relance et les dirigeants de FACIL, s'est vu amputer de toutes références faisant allusion à un Québec-Linux autonome, alors que tous avaient exprimé d'une manière ou d'une autre, leur accord de principe, avec une telle idée. Nicolas Marchildon en appuyant cette idée avait affirmé qu'il l'appuyait à long terme, Marc Angles qui voyait surtout dans le processus une division des forces, avait soutenu que si nous avions le personnel nécessaire, tant mieux, il n'y voyait aucun problème, tandis que Robin Millette avait réitéré, contrairement à ce qu'il affirme aujourd'hui sur son blogue, sa volonté exprimée en avril dernier de voir naître un Linux-Québec officiel à l'occasion de son Xe anniversaire et se félicitant même d'avoir été le premier à lancer cette idée, insistant sur le fait que le seul point qui l'avait vraiment choqué dans la démarche actuelle était la convocation trop rapide d'une Assemblée générale, prévue initialement pour le 24 septembre. Une assemblée que les participants au groupe de relance n'ont pas hésité à annuler puisque, vérification faite par Robin Millette auprès de Michel Dagenais, il appert que le Xe anniversaire de Linux-Québec n'aura lieu qu'en 2007.

Il s'est donc avéré que ceux-là mêmes ayant appelé à la relance de Linux-Québec avaient déjà en tête que cette relance devait ultimement n'être qu'une concrétisation de l'absorption de Linux-Québec au sein de FACIL en tant que sous-comité de ce dernier. Ce faisant, toute opinion contraire allait être interprétée par des membres du CA de FACIL comme un travail de sape dirigé par des "individus" oeuvrant dans l'ombre sans respect pour les bénévoles et les traditions. On alla même jusqu'à claironner dramatiquement la mort de Linux-Québec

Aujourd'hui c'est donc le branle-bas de combat. À travers celui-ci, des affirmations de toutes sortes sont véhiculées sur les blogues respectifs, entretenant ouï-dire et suspicion contre les efforts actuels de relance. Ces affirmations, fortement contestables, demeurent néanmoins très peu significatives eu égard au fond de la question. Et le fond de la question, c'est de savoir si Linux-Québec gagnerait à se développer en tant qu'organisme démocratique, indépendant et représentatif ou s'il serait plus efficace en tant que sous-comité de FACIL. Même dans l'annonce fracassante de son départ, Yan Morin qui affirme vouloir maintenir Linux-Québec dans son état actuel, non structuré et laissant libre-court à une anarchie de bon aloi, contredit les buts avoués de la réunion du 13 mai qu'il avait lui-même convoquée. Soit que Linux-Québec devienne une association à part entière, soit qu'il devienne un comité de FACIL. Donc cette discussion déjà, ne laissait aucune place au statu quo. Il s'agissait d'en sortir, justement. Mais en pratique, on sait aujourd'hui qu'une seule de ces deux options ne pouvait vraiment être retenue pour qu'elle soit acceptable à la majorité du CA de FACIL. Et l'idée qu'un tel sous-comité de FACIL serait de nature temporaire n'est étayée par aucun motif valable, si ce n'est de confiner Linux-Québec dans le giron de FACIL.

Rappelons ce qu'un des protagonistes de FACIL, Marc Angles, soulignait sur le wiki de LQ après la réunion du 13 mai dernier. «...C'est de là qu'est né l'AQP3L/FACIL. Ce n'est pas pour rien. En fait, il fallait supprimer le mot Linux du nom pour faire comprendre que le débat devait s'élargir. » Élargir le débat, cela veut dire aller plus loin que Linux et englober toute la notion du libre en tant que philosophie de départ. Or, cette approche même si elle est légitime, n'en demeure pas moins peu représentative du courant d'adhésion principal à la plateforme Linux. D'où le fait que plusieurs personnes se reconnaissent davantage dans Linux-Québec que dans un organisme comme FACIL. Un organisme auquel par ailleurs je suis membre et dont j'endosse les objectifs, lorsqu'il ne cherche pas à s'appropriier tout un mouvement qu'il ne représente pas nécessairement, une appropriation qui se ferait paradoxalement, au nom de la lutte contre la propriété.

Le problème ce n'est pas en soi, l'orientation de FACIL, c'est qu'après avoir profité de Linux-Québec et de sa notoriété pour mettre sur pied un courant plus philosophique du logiciel libre et du libre en général, on a mis de côté l'avenir même de Linux-Québec en tant qu'organisme autonome qui rejoint une plus grande partie de la population.

Difficile toutefois d'éliminer complètement Linux-Québec. D'abord parce que celui-ci se réfère essentiellement à un nom de domaine dont le propriétaire a eu la sagesse de renouveler les droits jusqu'à aujourd'hui. Mais aussi parce qu'au-delà de la philosophie, Linux-Québec représente une plateforme alternative incontournable et de plus en plus influente au Québec comme partout dans le monde. Cette plateforme est avant tout technologique et non idéologique. Ce qui explique pourquoi sans doute, malgré tous les débats, malgré le peu de moyens et du seul fait de son nom de domaine, Linux-Québec a survécu aux différents et continue toujours d'être dans la mire de la communauté.

De preux chevaliers, comme dirait Robin Millette, se sont donné corps et âmes pour maintenir les outils mis en place au nom de Linux-Québec: le portail, les listes de diffusion et le canal IRC, entre autres, sont devenus pour eux une véritable passion. Leur implication a d'ailleurs connu un regain de vitalité avec le débat sur la relance de Linux-Québec contre laquelle ont été subtilement invoquées les pires phobies. Le côté spontané, libertaire et non contraignant qu'offrent un domaine ouvert et son wiki a créé une dynamique indéniable (à l'image même de l'influence grandissante de Linux), une visibilité gratifiante et des liens personnels que d'aucuns affirment gratuitement être menacés aujourd'hui. Il n'en demeure pas moins que ces preux chevaliers sont peu nombreux et ont de faibles moyens. Le souci constant d'assurer à Linux-Québec une pérennité qui inspire confiance et la capacité de répondre efficacement à la demande d'un nombre toujours croissant d'utilisateurs Linux, constituera toujours une pression permanente, tant pour ces militants du libre que pour les autres personnes et organismes motivés par les progrès de la plateforme Linux.

C'est la seule explication plausible au fait que la question de la relance de Linux-Québec revienne continuellement sur le tapis, malgré la fondation de l'AQP3L et de FACIL, dont c'était pourtant le but initial. Cette relance devient en fait une question incontournable et reflète non pas « la mort de Linux-Québec », mais, au contraire, le désir des nouvelles générations d'utilisateurs Linux de s'impliquer et de faire de Linux-Québec, la référence principale en matière d'alternative au logiciel propriétaire au Québec.

Linux-Québec est plus vivant que jamais. Si menace il y a, celle-ci ne vient pas de ceux qui sont prêts à s'impliquer dans la relance, mais plutôt de l'idée de s'appropriier Linux-Québec pour l'isoler dans un cadre strictement accessoire au profit d'un mouvement plus idéologique sur le libre en général. Il ne s'agit pas de dénigrer les débats de société ni les organismes et les courants qui préconisent l'appropriation de l'informatique libre et qui vont beaucoup plus loin qu'un mouvement animé essentiellement par la promotion d'une plateforme informatique. Il s'agit peut-être cependant de remettre le mouvement sur ses pieds. Linux chez les technos, OUI. Mais Linux aussi au sein des groupes de travail, dans la communauté, dans les organismes divers, dans les écoles, dans les entreprises. Linux comme porte d'entrée à la philosophie du libre et non l'inverse !

<http://demers.qc.ca/blog/index.php/2006/08/29/87-pour-un-linux-quebec-democratique-autonome-et-representatif>

e-Hernick = François A. Bradet

oqp = Robin Millette (Président du CA de FACIL)

anarcas = Antoine Beaupré (CA de FACIL)

scientist = Yannick Brosseau (CA de FACIL)

comar = Marc Angles (CA de FACIL)

Dates (discussion sur ca@linuq.org)

Est-ce que nous insistons pour que la SQIL se tienne en Octobre?

"Selon moi oui. Il faudrait à tout le moins tâter le terrain pour voir à quel point ils tiennent à ces dates là en novembre. Don oui je crois que lundi il faudrait leur préciser notre préférence pour octobre."

"Je suis d'accord pour le mois d'octobre. Les autres points seront décidés en CA."

Dates

<oqp> ca devrait être du 11 au 19 novembre, mais c'est pas officiel (si on peut parler ainsi).

<oqp> on avait décidé l'an passé de faire ça à la 2e semaine de novembre, pour 2005 et le reste. Bien sûr, on peut changer d'idée, mais ça prend des arguments. une chose dont on voudrait profiter par contre, c'est la CLLAP pour annoncer la SQIL et les dates, sans se tromper. Ça veut dire qu'on doit décider avec le 23 ou 24 mai - une semaine..

<e-Hernick> oqp: Le CA de LinuQ se rencontre Mercredi et devrait prendre une décision sur son intention [quand aux dates de la SQIL] et présenter ses arguments s'il y a lieu.

<e-Hernick> Comme je disais l'autre jour, mes arguments sont: 1. À Québec, la clientèle cible de la SQIL = étudiants, et novembre c'est pas idéal pour eux. 2. Il fait trop froid en novembre à Québec et le transport est beaucoup plus difficile qu'en octobre. 3. La SQIL 2004 à Québec fut un beaucoup plus grand succès que la 2005, et la théorie des membres du CA de LinuQ est que les dates sont cause première

<oqp> scientist yanmorin oqp et pascal (pas ici) vont décider de la date de la SQIL 2006 avant la CLLAP (23 mai)

Rôle

<oqp> e-Hernick tu veux jouer un rôle dans l'organisation à l'échelle de la province ? ou peut-etre comme représentant à Québec ?

<e-Hernick> Quand à mon implication dans la SQIL, j'ai l'intention d'organiser deux activités quelconques, une à québec, une à montréal (à déterminer!) - et de participer à l'organisation de la SQIL - mais je sais pas à quel niveau; provincial, québec, ou les deux. Je sais pas encore comment l'organisation va fonctionner à Québec

<oqp> pour les régions, on ne s'en occupe pas tellement. c'est très décentralisé, tu comprends.

Comité Régional à Québec

<e-Hernick> J'ai l'intention de proposer au CA de LinuQ de créer un petit comité d'organisation régional, et de tenter de recruter Patrice Caron

<e-Hernick> Je voulais avoir 1 représentant de LinuQ, PHPQuébec, TC2L et peut-être du Collège Bart sur le comité. Le but est de coordonner les différents organismes à Québec

<oqp> en fait, y'a deux chose... représentant d'une région (plus facile à dire qu'à faire) et représentant d'une activité dans une région. c'est là que ça se corse, comment trouver un représentant à Qc pour phpqc, linuq et le reste, par exemple.

<e-Hernick> Mon idée originale c'était de former un comité régional à Québec. qui comprend un représentant de chacune de ces organisations.

<scientist> le comité organisateur et les représtante régionaux sont en quelque sorte 2 choses...

<oqp> e-Hernick oui, et ce comité devra déléguer un représentant pour communiquer avec le comité provincial. les régions s'arrangent comme elle veulent, elles ont toute l'autonomie. au provincial, on veut s'occuper du big picture uniquement.

<scientist> Les représentants permettent au comité provincial d'avoir un peu moins d'intelocuteur. Au lieu de devoir dialoger avec les organisateurs de toutes les activités, on peut jaser avec une seule personne, qui est au courant et connaît ce qui se passe dans son coin...

<oqp> ça prend l'input des régions pour ça, c'est sûr.

<anarcat> scientist, ça me va

<scientist> oqp, Je crois qu'il faudra faire un organigramme des roles... :)

<e-Hernick> oqp: oui, le comité devra certainement déléguer quelqu'un pour communiquer avec l'organisation provinciale.. Mais avant que le comité soit formé, c'est difficile. Je vais proposer la création de ce comité mercredi au CA de LinuQ. le comité serait formé de 3 à 5 personnes max

<oqp> anarcat moi je me fou comment les régions s'organisent ou se structurent :) pourvu qu'ils nous parlent :)

Organisation Provinciale

<oqp> e-Hernick ok, ça vous regarde. comme d'habitude, on cherche plein de monde, surtout pour l'organisation centrale. c'est à dire, flyer, site officiel, affiche, commanditaires, etc.

<oqp> c'est pas de notre sort, e-Hernick. c'est un truc local, alors que nous, on s'occupe du provincial

<e-Hernick> je comprends pas comment ça fonctionne l'organisation provinciale/régionale. Qui est-ce qui s'occupe de l'organisation provinciale, et qui s'occupe de l'organisation régionale à montréal?

<oqp> e-Hernick à montréal, y'a personne encore

<scientist> Provincial, c'est "nous"

<oqp> pour le provincial, on monte l'équipe. voila :)

<e-Hernick> Qu'est-ce que ça implique, l'organisation provinciale?

<comar> oui puis on en veut plein d'autres, surtout vers chibougameau

<scientist> On s'occupe, des communication générale, tenter de recruter des activités

<oqp> provincial : thème, site web, maintenant les listes, financement

<scientist> gérer le site web.

<oqp> flyer, affiche, etc.

<scientist> Et faire du matériel promotionnel

<e-Hernick> La SQIL 2006 à Chibougameau: des foules jamais vues déferlent dans les rues, brandissant des milliers de pingouins et criant "Vive le Libre! Vive le Logiciel Libre!"

<oqp> on coordonne un minimum le calendrier pour éviter les conflits

<oqp> au dessus de ça, c'est FACIL mais seuleemnt pour gérer les finances

Questions diverses

<comar> combien ya de monde à qc ?

Informations générales

<e-Hernick> comar: je viens d'être élu responsable des activités sur le CA de LinuQ, et je suis bien connecté avec PHPQuébec à Québec et le TC2L. Si j'organise quelque chose pour la SQIL (ex: voyage à montréal pour la journée d'ouverture) je vais m'assurer de rejoindre le maximum de gens possible.

<e-Hernick> et je vais le faire uniquement si j'ai le soutien du CA de LinuQ pour la promotion et l'organisation.. Prochaine rencontre du CA mercredi, et je vais leur demander ce soutient. En fait, c'est un désir de promouvoir le libre et d'organiser des activités sociales intéressantes.

Idées

<e-Hernick> J'ai une idée pour la SQIL, j'aimerais savoir ce que vous en pensez. Une journée (probablement le premier Samedi de la SQIL), il n'y aurait des activités qu'à Montréal, et il y aurait des voyages organisés de Québec (et de certaines villes du québec profond) vers Montréal. à Québec, je crois pouvoir motiver au minimum 15-20 personnes à faire le voyage

<oqp> e-Hernick on favorise toujours quelque chose du genre

<e-Hernick> Si c'est comme l'an passé, et qu'il y a des kioskes la première journée, il y aurait aussi des kioskes des orgs. de québec

<e-Hernick> Penses-tu qu'on devrait avoir la journée d'ouverture (premier samedi?) centrée sur Montréal?

Rétrospective

<oqp> l'an passé, ça n'a pas été aussi bon à Montréal qu'en 2004, mais j'espère qu'on aura un gros show ici cette année :)

<e-Hernick> oqp: d'après toi, pourquoi la SQIL 2004 a été tellement plus populaire? À Québec, la théorie repose sur les dates..

<oqp> pour québec, je peux pas te dire du tout. pour la province, ça été beaucoup mieux en 2005 qu'en 2004. plus de villes participantes, plus d'activités en tout. plus de dépenses, mais beaucoup moins de revenus :(

<oqp> e-Hernick une autre chose dont je rêve chaque année, c'est d'être bilingue

<e-Hernick> Oh, pour la journée d'ouverture. Je veux des lightning speeches

Site(s) Web

<e-Hernick> je crois qu'il devrait y avoir des sites régionaux

<oqp> tout le monde peut faire son site, bien sûr.

<scientist> C'est libre à chaque région de s'en faire un...

<oqp> tu veux dire que nous devrions offrir un service pour ça, genre ?

<scientist> On peut même tous les héberger sur sqil.info

<P-Hell> d'un autre côté, à mon sens c'est toujours mieux de faire des sections régionales sur un site, ça évite d'éparpiller les informations

<e-Hernick> oqp: non, pas d'offrir un service, mais d'encourager les régions à faire leur site.. et possiblement de leur donner un framework avec le calendrier intégré.

<oqp> ou bien faire pointer les sous-domaines par région, comme vous voulez. e-Hernick bonne idée

<e-Hernick> parce que l'an passé il y a eu des malentendus à ce niveau là..

<oqp> e-Hernick si tu le dis...

<e-Hernick> Le site Montréal et le site Provincial étaient tous deux la même chose

<scientist> Il n'y avait pas de site MTL...

<comar> c'est juste que patrice caron était pas content qu'on abandonne xoops ?

<scientist> Mais il fait que toutes les activités soit répertoriées sur le site général...

<e-Hernick> scientist: certainement

<oqp> le seul problème dont je me souviens, c'est qu'à Québec on ne mettait pas les activités sur le calendrier officiel.

<e-Hernick> Je crois que le public cible de la SQIL est principalement régional, pas provincial

<oqp> alors que tous les autres le faisait. Avec Patrice en plus dans le comité provincial, c'est à ni rien comprendre.

<oqp> en plus, c'est moi-même qui a hébergé le site de Québec, je me suis expliqué maintes fois là dessus.

<scientist> e-Hernick, oui, c'est pour ça qu'on laisse les régions organiser les événements...

<oqp> j'espère que ça va être plus smooth cette année.

<scientist> mais on regroupant le tout sous l'égide d'une semaine québécoise, ça permet de générer un peu plus d'intérêt médiatique...

<anarcat> on peut tout syndiquer hein, pas d'emmerdes

<comar> e-Hernick je pense qu'il vaut mieux insister le monde à blogger et garder un seul site

<oqp> c'est sûr que le calendrier est à améliorer

<e-Hernick> Ensuite, je suggère que la page d'accueil de la SQIL dirige les gens selon leur région

<oqp> je parle pas du software nécessairement, mais de notre utilisation. e-Hernick ton autre point, tu disais, c'est le financement ?

Thème

<e-Hernick> J'ai entendu à quelques reprises des commentaires sur le thème de la SQIL.. trop philosophique par moment, le logo d'un colombe qui n'a rien à voir avec l'informatique...

<e-Hernick> C'était quoi le thème de la SQIL 2004? en 2005 c'était "Connectons les gens". qu'est-ce que vous pensez de "Le Libre, Linux et l'Avenir" ?

Financement

<e-Hernick> pour le financement, j'ai de la misère à voir comment/pourquoi les régions enverraient de l'argent à Montréal

<scientist> e-Hernick, on a jamais demander d'envoyer d'argent à MTL

<anarcats> e-Hernick, qui parle d'argent???

<comar> e-Hernick on parle de libérés

<e-Hernick> anarcats: je suis pas au courant. je suis pas informé quand au financement

<oqp> je peux éclairer ça.. Patrice était sur le comité provincial et responsable de nous trouver du financement. Au lieu de ça, il a trouvé du financement uniquement pour Québec, la ville.

<e-Hernick> ok, partons du début

<oqp> Au provincial, on s'est retrouvé avec un déficit de 1500 \$ environ, que FACIL a absorbé. Parce qu'on se fiait sur Patrice. C'est tout.

<comar> bon ok je retourne sur la ligne de départ

<e-Hernick> c'est quoi le financement? ça finance quoi? Et c'est qui est-ce qui donne de l'argent, normalement?

<oqp> Ça ne se reproduira plus comme ça, tu peux me croire.

<scientist> Le financement sert à la pub et à la coordination essentiellement...

<oqp> l'an passé, ça financé le coordonnateur (2000 \$ pour moi, mais on a fait un appel pour trouver un coordonnateur)

<scientist> Pour la source, ça reste à trouver..

<oqp> et l'affiche, c'est ça.

<e-Hernick> alors est-ce qu'il faut prévoir que Québec doit envoyer x * 100\$ à Montréal/FACIL ?

<oqp> on prévoit un flyer cette année, et possiblement de refiler du frics à des projets pour la SQIL. e-Hernick pas du tout. Patrice le faisait parce qu'il était sur le comité provincial, pas parce qu'il était de Québec. Puis il n'a rien envoyé de toutes façons.

<scientist> On s'arrange pour trouver du financement, pour qu'ensuite on puisse vous donner le matériel promotionnel...

<oqp> le financement du provincial se fait au sein du comité provincial.

<scientist> (quand je dis vous, je parles des organisateurs d'activités)

<oqp> Les régions et activités régionales doivent s'auto-financer.

<e-Hernick> pour le matériel promotionnel, est-ce qu'on ne devrait pas diviser les coûts de production, ou mieux, maximiser la production et l'impression locale?

<oqp> Mais FACIL voudrait les supporter, ce qui est possible.

<scientist> Si les régions veulent contribuer au financement provincial, libre à elles.. :)

<oqp> on pourrait imprimer en régions au lieu de poster.

<e-Hernick> J'ai l'impression que l'an passé, il y avait une attente que Patrice envoie de l'argent à FACIL

<oqp> on devra s'y prendre plus vite.

<scientist> On veut quand même avoir une image globale, pour que les gens puisse voir un lien unissant tout le Québec

<oqp> oui, patrice devait envoyer de l'argent à FACIL. c'était sa responsabilité.

<e-Hernick> est-ce que cette année quelqu'un de Québec doit envoyer de l'argent à FACIL?

<scientist> Comme oqp a dit, il était responsable de trouver du financement pour le comité provincial...

<oqp> e-Hernick pas spécifiquement. ça ne marche pas par région... le financement provincial de la sqil se fait par commanditaire, peu importe où on va les trouver au Québec.

<oqp> y'a 15 villes qui ont participé l'an passé, je crois. 8 plutôt. y'a pas de rep. à Montréal encore.

<scientist> anarcats, il faut en trouver un...

Suivi

<oqp> ensuite, la prochaine réunion sur IRC sera le 5 juin, 20h - 20h45, #facil

<comar> e-Hernick et j'espère qu'on pourra en discuter à la cllap [possibilité d'organiser une réunion de planif SQIL durant la CLLAP le 23-24 mai]